

Mathias Sablé-Meyer
introlog@s-m.ac

4 Novembre 2019

Méthode des arbres

- Établir, par la méthode des arbres, les preuves suivantes:

- (i) $p \wedge (q \wedge r) \vdash r \wedge p$
- (ii) $p \rightarrow (q \wedge r), r \rightarrow s, p \vdash s$
- (iii) $p \rightarrow (p \rightarrow q) \vdash p \rightarrow q$
- (iv) $p \wedge \neg q \vdash \neg(p \rightarrow q)$
- (v) $p \rightarrow q \vdash \neg q \rightarrow \neg p$
- (vi) $p \rightarrow \neg q \vdash q \rightarrow \neg p$
- (vii) $p \rightarrow q, r \vee \neg q, \neg(p \wedge q) \vdash \neg p$
- (viii) $(p \rightarrow q) \rightarrow r, \neg s \vee t, \neg(p \wedge \neg s), \neg q \rightarrow \neg t \vdash r$
- (ix) $p \rightarrow q, r \rightarrow s \vdash (p \vee r) \rightarrow (q \vee s)$
- (x) $p \rightarrow (q \vee r), (q \vee s) \rightarrow \neg p, \neg q, \neg(p \rightarrow q), \neg(r \wedge s) \vdash \neg q$

1 Traduction en logique des prédicats

Traduisez les phrases suivantes en des énoncés de la logique des prédicats:

- (i) Une porte est ouverte ou fermée.
- (ii) Toutes les vérités sont dans la bible.
- (iii) Les grenouilles sont plus intelligentes que certains humains.
- (iv) Si les grenouilles sont plus intelligentes que certains humains, alors il y a une grenouille plus intelligente que certains humains.
- (v) Tout ce qui brille n'est pas or.
- (vi) Il y a des peines et il y a des plaisirs, mais aucune peine n'est un plaisir.
- (vii) Les seules peines qui soient un plaisir sont les peines d'amour.
- (viii) Il y a des bonnes actions qui ne sont pas récompensées, mais aucune mauvaise action n'est récompensée.
- (ix) Certains l'aiment chaud.

2 Ensembles et sémantique

Soit la structure d'interprétation $M = (D_M, I_M)$ avec D_M l'ensemble des cartes d'un jeu de cartes à jouer standard. On se donne des symboles de prédicats idoine — les deux couleurs N et R , les types P , H , T et C et les hauteurs H_1, H_2, \dots, H_R , et les prédicats binaires infixes de comparaison de hauteur $>^2$, $<^2$, \geq^2 et \leq^2

On va désigner les cartes avec des conventions similaires mais en minuscule:

$c_{p1}, c_{p2}, \dots, c_{pr}, c_{co1}, c_{co2}, \dots$

Ainsi par définition, $I_M(P_{c_{p1}}) = I_M(P_{c_{p2}}) = \dots = 1$

Déterminer si les formules suivants sont vraies ou fausses dans M :

- | | |
|--------------------------------------|---|
| (i) $\exists x(Hx)$ | (viii) $\forall x\forall y(Nx \vee Ry)$ |
| (ii) $\forall x(Hx)$ | (ix) $\forall x\forall y(Tx \wedge Ty) \rightarrow ((x > y) \vee (x < y))$ |
| (iii) $\forall x(Nx \vee Rx)$ | (x) $\forall x\forall y(Tx \wedge Ty) \rightarrow ((x \geq y) \vee (x \leq y))$ |
| (iv) $\exists x(Nx \wedge Rx)$ | (xi) $\forall x\exists y(Tx \wedge Ty) \rightarrow (x > y)$ |
| (v) $\forall x(Hx \rightarrow Rx)$ | (xii) $\forall x\exists y(Tx \wedge Ty) \rightarrow (x \geq y)$ |
| (vi) $\exists x(Hx \rightarrow Nx)$ | (xiii) $\forall x\exists y(Tx \wedge Ty) \wedge (x \geq y) \wedge (x \leq y)$ |
| (vii) $\exists x(Nx \rightarrow Hx)$ | (xiv) $\exists x\neg(\exists y(Tx \wedge Ty) \wedge (x \geq y))$ |

3 Substitution

Pour chaque formule ϕ , écrire $\phi[c/x]$

- (i) Axy
- (ii) Axx
- (iii) $\forall xAxx$
- (iv) Ay
- (v) Acx
- (vi) $Axx \wedge \exists xBx$
- (vii) $\forall xBy$
- (viii) $\exists x\exists yAxy \rightarrow Bx$
- (ix) $\forall x\forall yAyy \rightarrow Bx$